

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург  
28 декабря 2012 года

Дело № А60-46885/2012

Резолютивная часть решения объявлена 27 декабря 2012 года  
Полный текст решения изготовлен 28 декабря 2012 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи П.Б. Ванина, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи К.А. Савицкой, рассмотрел в судебном заседании дело №А60-46885/2012 по иску

Общества с ограниченной ответственностью «МЕТЕОРИТ и Ко» (ИНН 6658128875, ОГРН 1026602341545)

к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области, Федеральному государственному бюджетному учреждению «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии» по Свердловской области

третье лицо: Администрация города Екатеринбурга  
об установлении кадастровой стоимости,  
при участии в судебном заседании:

от истца: Медовщикова Е.О. представитель по доверенности от 08.11.2012г.

от ответчиков: от Управления госреестра по Свердловской области Барина С.Б. представитель по доверенности от 22.11.2012г.

Заявление рассматривается в порядке, установленном ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в отсутствие ответчика и третьего лица, по имеющимся материалам.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Общество с ограниченной ответственностью «МЕТЕОРИТ и Ко» обратилось в суд с иском к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области, Федеральному бюджетному учреждению «Кадастровая палата» по Свердловской области об

установлении кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 66:41:0501007:0077 равной рыночной стоимости земельного участка по состоянию на 01.01.2010г. в размере 39720000 руб. и обязанности внести соответствующие изменения в данные государственного кадастра недвижимости.

Истец в судебном заседании заявил ходатайство об уточнении исковых требований, а именно истец отказался от требования об обязанности ответчиков внести соответствующие изменения в данные государственного кадастра недвижимости. Данное уточнение судом принято на основании ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Поскольку фактически исковые требования предъявлены к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области, суд с согласия истца и ответчика привлек Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Свердловской области к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора на основании ст. 51 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Ответчик в представленном отзыве принципиальных возражений в отношении заявленных исковых требований не высказал, указав, что установление кадастровой стоимости земельного участка равной рыночной стоимости возможно только на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Согласно разъяснениям, данным в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции в случае соблюдения требований части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Определением от 23.11.2012г. арбитражный суд в порядке, установленном ст.ст. 127, 133, 135, 136 Арбитражного процессуального кодекса РФ, принял исковое заявление к производству и назначил предварительное судебное заседание.

В определении от 23.11.2012г. суд предусмотрел возможность открытия судебного заседания в первой инстанции и разбирательства дела по существу в случае, если стороны или какая-нибудь из сторон не явятся в предварительное судебное заседание и не заявят возражений против завершения предварительного судебного заседания, открытия судебного заседания в первой инстанции и разбирательства дела по существу.

Таким образом, суд, установив, что лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного

судебного заседания, возражения против завершения предварительного разбирательства и открытия судебного заседания отсутствуют, руководствуясь пунктом 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ, счел необходимым завершить предварительное судебное разбирательство и открыть судебное разбирательство.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

### **УСТАНОВИЛ:**

Принимая во внимание:

- отчет № 565 от 02.11.2012 ООО «Трансэнергоресурс» об оценке рыночной стоимости используемого ООО «МЕТЕОРИТ и Ко» на праве аренды земельного участка площадью 26585 кв.м. по адресу: г. Екатеринбург, ул. Степана Разина (по кадастровому плану: участок расположен в западной части кадастрового квартала, ограниченного ориентирами: по красной линии ул. Степана Разина-Циолковского – Чайковского – Щорса);

- положительное экспертное заключение № 504/11-12 от 09.11.2012 на указанный выше отчет (в соответствии с отчетом и экспертным заключением по состоянию на 01.01.2010 рыночная стоимость земельного участка составляет 39720000 руб.);

- отсутствие возражений ответчика по вопросу о размере рыночной стоимости указанного земельного участка по состоянию на 01.01.2010, а также не предоставление других относимых доказательств об ином размере рыночной стоимости земельных участков,

требования истца являются законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению на основании п. 3 ст. 66 Земельного кодекса РФ, ст. 24.19 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 г. № 913/11).

Согласно п. 3 ст. 66 Земельного кодекса РФ, в случаях определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость этого земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости.

В соответствии с правовой позицией Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 28 июня 2011 г. № 913/11, иски о признании кадастровой стоимости земельных участков равной рыночной стоимости являются исками об изменении внесенной в государственный кадастр недвижимости органом кадастрового учета законно установленной кадастровой стоимости земельного участка на его рыночную стоимость.

Следовательно, действие настоящего решения не может распространяться на правоотношения, предшествующие его принятию. Настоящее решение может породить правовые последствия, связанные с определением размера арендной платы только с момента вступления настоящего решения в законную силу и внесения в государственный кадастр недвижимости соответствующих сведений о новой кадастровой стоимости земельного участка. Настоящее

решение не является основанием для аннулирования ранее внесенной в государственный кадастр недвижимости сведений о кадастровой стоимости земельного участка.

Судебные расходы, понесенные истцом, возмещению не подлежат в силу заключенного сторонами соглашения о распределении судебных расходов (ст. 110АПК РФ).

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

Признать кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 66:41:0501007:0077, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Степана Разина (по кадастровому плану: участок расположен в западной части кадастрового квартала, ограниченного ориентирами: по красной линии ул. Степана Разина-Циолковского – Чайковского – Щорса), общей площадью 26585 кв.м., равной рыночной стоимости земельного участка по состоянию на 01.01.2010г. в размере 39720000 рублей.

Настоящее решение является основанием для внесения изменений в государственный кадастр недвижимости сведений о кадастровой стоимости указанного земельного участка.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**П.Б.Ванин**