

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
31 января 2013 года

Дело № А60-49408/2012

Резолютивная часть решения объявлена 28 января 2013 года
Полный текст решения изготовлен 31 января 2013 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе председательствующего судьи В.В. Парамоновой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Е.В. Капша, рассмотрел в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью "Центр Торгстрой" к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области третье лицо, без самостоятельных требований на предмет спора, - Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Свердловской области, о признании кадастровой стоимости земельного участка, равной его рыночной стоимости

при участии в судебном заседании:
от истца: Гордеев П.А. - представитель по доверенности от 11.11.12,
от ответчика: Кобелева А.А. - представитель по доверенности № 08-17/2223 от 06.12.12,
от третьего лица: не явился.

Истец обратился в Арбитражный суд Свердловской области с иском заявлением к ответчику о признании кадастровой стоимости земельного участка, с кадастровым номером 66:41:0601001:41, площадью 2220 кв.м., расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 4, равной рыночной стоимости по состоянию на 01.01.10 в размере 12 590 000 руб.

Определением от 14.12.12 в порядке, установленном статьями 127, 133, 135, 136 АПК РФ, арбитражным судом указанное заявление принято к производству, дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании.

Ответчик принципиальных возражений в отношении заявленных исковых требований не высказал, указал, что установление кадастровой стоимости земельного участка равной рыночной стоимости возможно только на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Стороны в судебном заседании пояснили, что не возражают против перехода в основное судебное заседание. Дело подготовлено к судебному разбирательству. В связи с этим суд, завершив предварительное судебное заседание, перешел в основное судебное заседание и рассмотрел спор по существу.

На основании ч. 3 ст. 156 АПК РФ судебное заседание проведено в отсутствие надлежаще извещенного третьего лица.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Истцу – Обществу с ограниченной ответственностью "Центр Торгстрой" на праве собственности принадлежит земельный участок, с кадастровым номером 66:41:0601001:41, площадью 2220 кв.м., расположенный по адресу: г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 4, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права серии 66 АВ № 882033 от 27.04.2007г.

Принимая во внимание:

- отчет № 616 от 30.11.12 ООО «Трансэнергоресурс» об оценке рыночной стоимости, принадлежащего – Обществу с ограниченной ответственностью "Центр Торгстрой" на праве собственности земельного участка, с кадастровым номером 66:41:0601001:41, площадью 2220 кв.м., расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 4;

- положительное экспертное заключение № 574/02-12 от 07.12.12 Некоммерческого партнерства «Межрегиональный союз оценщиков» (в соответствии с отчетом и экспертным заключением рыночная стоимость земельного участка на 01.01.2010 составляет 12 590 000 руб.);

- отсутствие возражений ответчика по вопросу о размере рыночной стоимости указанного земельного участка по состоянию на 01.01.2010, а также не предоставление других относимых доказательств об ином размере рыночной стоимости земельных участков, а также положения п. 3 ст. 66 Земельного кодекса РФ, исковые требования подлежат удовлетворению, а настоящее решение является основанием для внесения соответствующих изменений в государственный кадастр недвижимости.

Расходы по уплате государственной пошлины по иску относятся на истца, учитывая заявление истца о готовности несения таких расходов, на основании [ст. 110](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.
2. Признать кадастровую стоимость земельного участка, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 4 с кадастровым номером с кадастровым номером 66:41:0601001:41, площадью 2220 кв.м, установленную по состоянию на 01.01.2010 г. равной его рыночной стоимости по состоянию на 01.01.2010 г. в размере 12 590 000 руб.
3. Настоящее решение является основанием для внесения изменений о кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 66:41:0601001:41 в государственный кадастр недвижимости.
4. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

В.В.Парамонова