

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург

16 ноября 2012 года

Дело № А60-38733/2012

Резолютивная часть решения объявлена 07 ноября 2012 года. Полный текст решения изготовлен 16 ноября 2012 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе председательствующего судьи С.Ю.Григорьевой при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Е.В. Капша, рассмотрел в судебном заседании дело по иску Открытого акционерного общества "Хладокомбинат "НОРД" (ИНН 6659006823) к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области (ИНН 6670073005) об установлении кадастровой стоимости,

при участии в судебном заседании

от истца: Колодина А.В., представитель по доверенности № 5 от 20.03.2012г.

от ответчика: представитель не явился, извещен.

Ответчик не явился, о времени и месте рассмотрения заявления извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда. Заявление рассматривается в порядке, установленном ст. 136 Арбитражного процессуального кодекса РФ, в отсутствие ответчика, по имеющимся материалам.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Истец обратился в суд с иском о признании кадастровой стоимости земельного участка, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Завокзальная, 13, с кадастровым номером 66:41:0205008:0010, площадью 24580 кв.м., равной рыночной стоимости земельного участка по состоянию на 01.01.2010г. в размере 39 880 000 руб.

Ответчик отзыв в порядке ст. 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представил.

В предварительном судебном заседании выяснилось, что в деле имеются все необходимые для рассмотрения спора документы, истец не возражает относительно завершения предварительного судебного заседания. Определением от 26.09.2012г. ответчику разъяснена возможность завершения предварительного судебного заседания и открытия судебного заседания (ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), в том числе и в случае их неявки в предварительное судебное заседание (п. 27

постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству»).

Ответчик возражений относительно перехода к судебному разбирательству в данном судебном заседании не представил.

При данных обстоятельствах суд, признав дело подготовленным к судебному разбирательству, счел целесообразным завершить предварительное судебное заседание и перейти к рассмотрению дела по существу в данном судебном заседании (ст. 136, 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

**УСТАНОВИЛ:**

Принимая во внимание:

- отчет №421 от 05.09.2012г. ООО «Трансэнергоресурс» об оценке рыночной стоимости, принадлежащего Открытому акционерному обществу "Хладокомбинат "НОРД" на праве бессрочного пользования расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Завокзальная, 13, с кадастровым номером 66:41:0205008:0010, площадью 24580 кв.м.

- положительное экспертное заключение № 342/09-12 от 10.09.2012г. Некоммерческого партнерства «Межрегиональный союз оценщиков» в соответствии с отчетом и экспертным заключением рыночная стоимость земельного участка на 01.01.2010 составляет 39 880 000 руб.).

- отсутствие возражений ответчика по вопросу о размере рыночной стоимости указанного земельного участка по состоянию на 01.01.2010, а также не предоставление других относимых доказательств об ином размере рыночной стоимости земельных участков,

Согласно п. 3 ст. 66 Земельного кодекса РФ, в случаях определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость этого земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости, при указанных обстоятельствах исковые требования подлежат удовлетворению, а настоящее решение является основанием для внесения соответствующих изменений в государственный кадастр недвижимости.

Расходы по уплате государственной пошлины по иску относятся на истца на основании его волеизъявления (ч. 4 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Нарушение сроков, предусмотренных п. 2 ст. 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, связано с болезнью судьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования удовлетворить.

Признать кадастровую стоимость земельного участка, расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Завокзальная, 13, с кадастровым номером 66:41:0205008:0010, площадью 24580 кв.м., равной рыночной стоимости земельного участка по состоянию на 01.01.2010г. в размере 39 880 000 (тридцать девять миллионов восемьсот восемьдесят тысяч) руб.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**С.Ю.Григорьева**